



ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2015

Α' ΦΑΣΗ

Ε_3.ΑΡΛ2Α(α)

ΤΑΞΗ: Β' ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ

ΜΑΘΗΜΑ: ΑΡΧΑΙΑ / ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ

Ημερομηνία: Πέμπτη 7 Ιανουαρίου 2016

Διάρκεια Εξέτασης: 2 ώρες

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΔΙΔΑΓΜΕΝΟ ΚΕΙΜΕΝΟ

Β1. Γιατί νομίζω ότι, για όσους έχουν συκοφαντηθεί άδικα, είναι αίτιοι πολύ μεγάλων αγαθών αυτοί, του τυχόν τους αναγκάσουν να λογοδοτήσουν για τις πράξεις της ζωής τους. Γιατί, εγώ έχω τόσο μεγάλη εμπιστοσύνη στον εαυτό μου, ώστε έχω την ελπίδα, και αν κάποιος τυχαίνει να φερεται ασχήμα (ή εχθρικά) σε μένα, όταν με ακούσει να μιλάω για σαδά έχω κάνει, ότι θα αλλάξει γνώμη και θα με θεωρήσει πολύ καλύτερο στο μέλλον. Έχω λοιπόν την αξίωση, κύριοι βουλευτές, αν σας αποδείξω μόνο αυτό, ότι δηλαδή διάκειμαι φιλικά προς την παρόντα πολιτευμα και ότι έχω αναγκαστεί να συμμετέχω στους ίδιους κινδύνους με σας, να μην ωφεληθώ σε τίποτα περισσότερο (ή να μην υπάρξει καμία ωφέλεια σε εμένα).

[Για την απόδοση του χωρίου στη νέα ελληνική αξιοποιήθηκαν:
α) Λυσίας, Υπερασπιστικοί Λόγοι, Ι, Εισαγωγή, Μετάφραση, Σχόλια, Γ.Α. Ράπτης - Πρόλογος, Χ. Τσολάκης, Θεσσαλονίκη, Ζήτρος, 2002. β) Λυσίας, Λόγοι, Ι-II, Μετάφραση, Σχόλια, Σ. Τζουμελέας, Αθήνα, Ζαχαρόπουλος. γ) τα αντίστοιχα γλωσσικά σχόλια που περιλαμβάνονται στο βιβλίο του μαθητή και στο βιβλίο του καθηγητή των Ρητορικών Κειμένων.]

B2. α.

Ο Μαντίθεος στο πλαίσιο της δοκιμασίας του ως βουλευτής κατηγορήθηκε ότι υπηρέτησε ως ιππέας την εποχή των Τριάκοντα. Ο κατήγορος ή οι κατήγοροι εκμεταλλευόμενοι προφανώς το μίσος των δημοκρατικών Αθηναίων για τους Τριάκοντα και τους οπαδούς τους ελπίζοντα στην καταδίκη του Μαντίθεου και στην ακύρωση της εκλογής του, αν και έχουν περάσει αρκετά χρόνια από τότε.

Ο κατηγορούμενος αρχίζει την απολογία του με έναν πρωτότυπο και αποσδόκητο τρόπο (σχήμα αποσδοκήτου) ξαφνιάζοντας και εντυπωσιάζοντας τους δικαστές, καθώς εκφράζει την ευγνωμοσύνη του προς τους κατηγόρους του («πολλήν ἀν αὐτοῖς χάοιν εἶχον ταύτης τῆς κατηγορίας»). Το αναμενόμενο θα ήταν ο κατηγόρος να διακατέχεται από εχθρικά αισθήματα προς τους κατηγόρους του και όχι να τους ευγνωμονεύ. Η έκφραση ευγνωμοσύνης δηλώνεται εμφατικά με την πρόταξη του ποσοτικού επιθέτου «πολλήν», που ενισχύει τη σημασία του ουσιαστικού «χάοιν», καθώς και με το υπερβατό σχήμα («πολλήν ἀν αὐτοῖς χάοιν»).

Μια ανάλογη έκφραση ευγνωμοσύνης προς τον κατήγορο υπάρχει και στον Υπέρ Άδυνάτου λόγο του ρήτορα: «Οὐ πολλοῦ δέω χάοιν ἔχειν, ὡ βουλή, τῷ κατηγόρῳ, ὅτι μοι παρεσκεύασε τὸν ἄγανα τουτονί».

Με τὸν τρόπο αυτό ο ρήτορας επιδιώκει να προκαλέσει την προσοχὴ των δικαστῶν (πρόσεξις) και να κερδίσει την εύνοια τους. Με την υποθετική πρόταση («εἰ μή συνήδῃ τοῖς κατηγόροις βούλομένοις ἐκ παντός τρόπου κακῶς ἐμέ ποιεῖν») αναφέρει την προϋπόθεση υπό την οποία θα εξέφραζε την ευγνωμοσύνη του προς τους κατηγόρους του. Το «βούλομένοις» δείχνει την πρόθεση των κατηγόρων και το «κακῶς ἐμέ ποιεῖν» τον σκοπό της κατηγορίας. Ο Μαντίθεος είναι βέβαιος πως οι κατήγοροί του είναι άνθρωποι μοχθηροί που θέλουν να τον βλάψουν με οποιοδήποτε μέσο («ἐκ παντός τρόπου»). Εκφράζοντας τη βεβαιότητά του για την πρόθεση της κατηγορίας επιδιώκει να

μειώσει ηθικά τους κατηγόρους του και να δημιουργήσει μια δυσμενή εντύπωση των δικαστών προς αυτούς.

Το περιεχόμενο του υποθετικού συλλογισμού «εί μή κατηγορίας», καθώς είναι πρωτότυπο και αναπάντεχο, δεν μπορεί να μείνει αναιτιολόγητο. Η περίοδος που ακολουθεί («ήγουμαι γάρ καταστήναι») αιτιολογεί και αποσαφηνίζει την προηγούμενη. Όσοι συκοφαντούνται άδικα («τοῖς άδίκως διαβεβλημένοις»), καθώς είναι υποχρεωμένοι να αντικρούσουν τις κατηγορίες και να μιλήσουν δημόσια για τη ζωή τους, αποκομίζουν τα «μέγιστα άγαθά». Ο Μαντίθεος κατατάσσοντας τον εαυτό του στους «άδίκως διαβεβλημένους» δημιουργεί και πάλι κλίμα συμπάθειας για τον εαυτό του (εύνοια) και δυσμενές για τους κατηγόρους του, αφού τους παρουσιάζει ως κοινούς συκοφάντες.

β.

Η δοκιμασία, η υπόχρεωση δηλαδή εξέταση των αρχόντων, αιρετών και κληρωτών, η οποία απέβλεπε στο να διαπιστωθεί αν ήταν άξιοι του λειτουργήματος που είχαν κληθεί να αναλάβουν, γινόταν αρχικά συνάπιον της Βουλής των Πεντακοσίων. Σ' αυτή αναφέρεται εδώ ο Μαντίθεος. Η Βουλή των Πεντακοσίων αποτελείτο από πενήντα μέλη που προέρχονταν από κάθε μία από τις δέκα φυλές. Οι βουλευτές αναδεικνύονταν με κλήρωση από τους Δήμους. Το ουσιαστικό έργο της ολομέλειας της Βουλής ήταν η έκδοση των προβουλευμάτων (προετοιμασία των προτάσεων που θα υποβάλλονταν στην εκκλησία), η άσκηση ορισμένων δικαστικών αρμοδιοτήτων, ο έλεγχος του έργου των αρχόντων και η διεκπεραίωση όλων γενικώς των έργων που δεν είχαν ανατεθεί στην εκκλησία του Δήμου. Οι βουλευτές είχαν κλείσει το τριακοστό έτος της ηλικίας τους και είχαν αποκτήσει κάποια πολιτική εμπειρία στις συνελεύσεις των δήμων τους. Υποβάλλονταν σε αυστηρή δοκιμασία του ήθους τους πριν αναλάβουν καθήκοντα. Αποζημιώνονταν με ένα μισθό που τον 4^ο αι. π.Χ. έφτανε τους πέντε οβολούς.

- B3.** Ο Μαντίθεος επιλέγει λίαν επιτυχώς τα ρήματα **άξιω** και **δέομαι**. Η αξιώσή του να μην εγκριθεί η βουλευτική εκλογή του μόνο με την αποδεδειγμένη πίστη του στο δημοκρατικό πολίτευμα καταδεικνύει τον σεβασμό του για τον θεσμό της δοκιμασίας. Η παράκλησή του και όχι η αξιώση του προς τους βουλευτές για εγκρίνουν την εκλογή του και να σχηματίσουν τη δέουσα εικόνα για τους κατηγόρους του, εφόσον αποδείξει το «μετρίως βεβιωκώς», αποτελεί δείγμα σεβασμού προς τη Βουλή και προϊδεάζει ανάλογα τους Βουλευτές. Επιπλέον, προκαλεί το ενδιαφέρον τους με τη χρήση του ρήματος **«άξιω»**. Είναι ασυνήθιστο ένας «κατηγορούμενος» να χρησιμοποιεί ένα τέτοιο ρήμα ενώπιον των κοιτών του, καθώς δεν είναι σε θέση να αξιώνει. Βέβαια με το ακολούθο **«μηδέν»** επαναφέρει τη **«διασαλευθείσα»** τάξη. Η συνδυασμένη χρήση των συγκεκριμένων λέξεων απευθύνεται στο συνασθήμα των δικαστών. Άξιο προσοχής είναι και το υπερβατό **«άξιω δε... πλέον είναι»** που τονίζει την **«αξιώσή** του προκειμένου να παρουσιαστεί υπερήφανος, με υψηλό φρόνημα και με συγκαταθηση του μέτρου. Το γεγονός, άλλωστε, ότι θέλει να τον κρίνουν οι Βουλευτές αυστηρότερα καταδεικνύει τον σεβασμό του προς αυτούς · σύμφωνα δε με τον Λογγίνο: «η ανακόλουθη διατάξη λεξεων και εννοιων αποτυπώνει με τη μεγαλύτερη αλήθεια το «εναγώνιον πάθος» και έτσι η τέχνη τείνει να μιμηθεί τη φύση».

Στο συγκεκριμένο χωρίο με την υπενθύμιση της συμμετοχής του στόν Κορινθιακό πόλεμο, έμμεσα αναφέρεται στο ήθος των κοιτών του. Εκτός τούτου, είναι γνωστό πως τα δημοκρατικά φρονήματα και οι αγώνες για τη δημοκρατία σε χαλεπούς καιφούς, όπως την εποχή των Τριάκοντα, συγκινούσαν ιδιαίτερα τους Αθηναίους και έπαιζαν καθοριστικό ρόλο στη δοκιμασία των αρχόντων. Δεν αρκούσε όμως μόνον η δημοκρατική διαγωγή για την ανάληψη ενός δημόσιου αξιώματος. Έπρεπε ο εκλεγμένος αρχοντας να διαθέτει και το κατάλληλο ήθος. Ο Μαντίθεος ζητά από τους βουλευτές να εγκρίνουν την εκλογή του σε βουλευτή, μόνον εφόσον αποδείξει ότι πληροί όλες τις προϋποθέσεις. Η **«αξιώση»** αυτή είναι εύστοχη επικοινωνιακά, καθώς υπογραμμίζει

την αξία του και «εξασφαλίζει» την εύνοια των Βουλευτών. Βέβαια αυτό είναι ένα ρητορικό τέχνασμα του Λυδία, καθώς ούτως ή άλλως οι Βουλευτές υποχρεωτικά θα υπέβαλλαν στον δοκιμαζόμενο Μαντίθεο καθιερωμένες ερωτήσεις που αφορούσαν όλη του τη ζωή.

- B4.** Βλέπε κεφάλαιο Γ' Ρητορεία και Σοφιστική σελ 13, «Ο Πλάτων αρνείται να χαρακτηρίσει ο Ισοκράτης την ονομάζει «φιλοσοφίαν».

B5.

α.

ετυμολογία: εἶναι, λέγοντος, εἰμι, λόγους
άστατος: καταστῆναι, καθαστηκόσι
καθηγητής: ἥγοῦμαι, ἥγησεσθαι, ἥγεισθαι

β.

συνήδειν: είδηση
διαβεβλημένοις: διαβολή
δέομαι: ένδεια

γ.

παντός: οὐδενός
ἀηδῶς: ήδεως
εὖνους: δύσνους
χείοους: κρείττους

- Δ1.** Εξαιτίας, βέβαια, μικρού χρονικού διαστήματος, άνδρες Αθηναίοι, θα αποκτήσετε κακή φήμη και θα κατηγορείστε από αυτούς που θέλουν να διασύρουν την πόλη ότι (ή επειδή) σκοτώσατε (καταδικάσατε σε θάνατο) τον Σωκράτη που ήταν άνδρας σοφός. Γιατί σίγουρα θα ισχυριστούν ότι εγώ έμαι σοφός, αν και δεν είμαι, αυτοί που θέλουν να σας κατηγορούν. Αν λοιπόν περιμένατε λίγο καιρό, αυτό (δηλ. ο θάνατός μου) θα συνέβαινε σε εσάς από μόνο του γιατί βλέπετε βέβαια ότι η ηλικια μου είναι πια μακριά από τη ζωή και κοντά στον θάνατο. Και λέγω αυτό όχι σε όλους εσάς αλλά σε αυτούς που με καταδίκασαν σε θάνατο. Κι ακόμη λέω αυτό εδώ σε αυτούς τους ίδιους. Ισως χρωμίζετε άνδρες Αθηναίοι, ότι εγώ έχω καταδικαστεί από έλλειψη τέτοιων λόγων (επιχειρημάτων) με τους οποίους θα σας έπειθα, αν είχα τη γνώμη πως πρέπει να κάνω και να λέω τα πάντα ώστε να αποφύγω την καταδίκη.
- Δ2.** **α.** πλείονος-πλέον, άνδρες Σώκρατες, οὐ, πᾶσι(ν)
β. σχοίη, ἀποκτενεῖτε, οὔσης, οἰει, ἀπόφυγε
- Δ3.** **α.** ένεκα χρόνου: επιρρηματικός εμπρόθετος προσδιορισμός της αιτίας στη οηματική περίφραση έξετε και αἰτίαν
άνδρας: ονοματικός ομοιόπτωτος προσδιορισμός, παράθεση στο Σωκράτη
σοφόν: κατηγορούμενο στο εννοούμενο υποκείμενο έμε μέσω τὸν απαρεμφάτου
είναι του συνδετικού οήματος είμι
πάντας: ονοματικός ομοιόπτωτος κατηγορηματικός προσδιορισμός στο ύμᾶς
λόγων: ονοματικός ετερόπτωτος προσδιορισμός, γενική αντικειμενική στο ἀπορίᾳ
τήν δίκην: αντικείμενο του απαρεμφάτου ἀποφυγεῖν

ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2015

A' ΦΑΣΗ

E_3.ARΛ2A(α)

β.

«Εί γοῦν περιμείνατε όλιγον χρόνον»: Δευτερεύουσα υποθετική πρόταση που εισάγεται με τον υποθετικό σύνδεσμο εἰ, εκφέρεται με οριστική ιστορικού χρόνου «περιμείνατε» και καθώς στην κύρια πρόταση υπάρχει απόδοση δυνητική οριστική «ἄν έγένετο» σχηματίζει υποθετικό λόγο του Μη Πραγματικού.

Απλή Σκέψη: «Εί γοῦν περιμείναιτε όλιγον χρόνον, ... ἀν γένοιτο» (μετατρέπουμε το εἰ με οριστική ιστορικού χρόνου σε εἰ με ευκτική και την δυνητική οριστική της απόδοσης σε δυνητική ευκτική)

Παρατηρηση

Για την απόδοση στη νέα ελληνική του αγνώστου κειμένου τις απαντήσεις στις συντακτικές και γραμματικές παρατηρήσεις στηριχτήκαμε στην εξής βιβλιογραφία

1. Μιχ. Οικονόμου, Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής Α' Λυκείου, Ο.Ε.Δ.Β., Αθήνα 1990
2. Μιχ. Οικονόμου, Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής, Ινστιτούτο Νεοελληνικών Σπουδών Παν/μίου Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη 1984
3. Εγχειρίδιο Γλωσσικής Διδασκαλίας Α' Λυκείου
4. Α.Β. Μουμτζάκης, Συντακτικό της Αρχαίας Ελληνικής Α', Β', Γ' Λυκείου
5. Eduard Schwyzer, Η σύνταξη της Αρχαίας Ελληνικής γλώσσας, εκδόσεις Δ.Ν. Παπαδήμα, Αθήνα, 2002
6. J. Humbert, Syntaxe Grecque, μτφρ: Γ. Κουρμούλη, Αθήνα, 1954
7. Νικ. Τζουγανάτου, Σύνταξις της Αρχαίας Ελληνικής, Ο Υποτεταγμένος Λόγος, εκδόσεις ΕΣΤΙΑ, Αθήνα, 1963
8. Αχ. Α. Τζάρτζανου, Συντακτικόν της Αρχαίας Ελληνικής Γλώσσης, Ο.Ε.Δ.Β., Αθήνα 1965
9. HENRY G. LIDDELL και ROBERT SCOTT, Μέγα Λεξικό της Ελληνικής Γλώσσης, εκδόσεις ΣΙΔΕΡΗ, Αθήνα
10. LIDDELL & SCOTT, Επιτομή του Μεγάλου Λεξικού της Ελληνικής Γλώσσης, εκδόσεις ΠΕΛΕΚΑΝΟΣ, Αθήνα 2007



ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ο.Ε.Φ.Ε.) – ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2015

Α' ΦΑΣΗ

Ε.3.ΑΡΛ2Α(α)

11. Ιωάννη Σταματάκου, Λεξικόν της Αρχαίας Ελληνικής Γλώσσης, εκδόσεις ΦΟΙΝΙΞ, Αθήνα, 1972
12. Γεωργίου Παπανικολάου, Λεξικόν των Ρημάτων της Αττικής Πεζογραφίας, εκδόσεις ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ, Αθήνα, 1982
13. Α. Γεωργοπαπαδάκου, Λεξικό των Ανωμάλων Ρημάτων της Αρχαίας Ελληνικής, εκδόσεις ΜΟΛΧΟ, Θεσσαλονίκη, 2006
14. Γ. Μπαμπινιώτη, Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας, Κέντρο Λεξικολογίας Ε.Π.Ε., Αθήνα, 1998
15. Εμμ. Κριαρά, Λεξικό της σύγχρονης ελληνικής και δημοτικής γλώσσας, Εκδοτική Αθηνών, Αθήνα, 1997

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΜΕΣΗΝ ΕΚΠΙΣΤΗΝΗ ΚΟΜΟΤΗΝΗ